

Adalék a magyar érmészethez.

I. Kiadatlan czinkus a XVII-dik századból. *)

A gyöngykerettel körzött előlap terén gyermeki mellkép balról, római öltönyben, fűrtös hajzattal, mely fölött felhőből kinyúló kar lombkoszorút tart. Körirat: JOSEPHVS REX HVNGARIE. Alul, vonallal elkülönített szeletben, az évszám MDCLXXXVII. és ez alatt hó- s napjelölésfél D. IX. DEC. olvasható.

A hátlapon szintén gyöngykeretben, Magyarországnak némi faragványnyal körített monorú vérté látszik, két lebegő szárnyas nemtőtől tartva. A függélyesen keltészelt vértnek címertanilag jobb oldala ötagú mezőben négy csíkot, balfele pedig hármassal vonallal képzett középső dombról felmagasló kettős keresztet tüntet elé; a vért két felét elválasztó függélyes vonalban, a jobboldali második csík fölött jókora gömb mutatkozik. A vért felső faragványát, csüngő lánczoscák nélkül ábrá-



zolt, magyar korona fűdi. Körirata: IN HOC SIGNO VICTORIA. Legfölül keresztke lebeg, melyet a mondott köriratnak hullámos irányban irt SIGNO szava szakít meg. Legalul, vonallal elkülönített szeletben, I. M. LINDNER s még alábbi sorban RECHTF. olvastatik.

Ezüstölt sárgarézből készült, eddig egyetlen, példányom nagysága 29 millimetre.

*) A *czinkus* nemesak másnemű *jegy* értelmében, de mint állítják Erdélyben az éremszerű németül úgynevezett *Marke* jelölésére is használt szót, éremtani nyelvünkbe tán fölvehetnők, mint a *barcza* szót *jeton* D.

**) Ugy hiszem igazsá van Thaly barátomnak, ha ezen idegen hangzású szót a német Ziunguss-tól származtatja. R.

Ezen, csak magán nyereszkedési vállalatból keletkezett, s országunk czímerét téves ábrázolatban adó, czinkus az éremtan történetileg értékesb jelenetei közé egyáltalán nem sorolható ugyan; méltónak vélem mindezáltal, hogy a feledéstől megóvassék, mert a magyar érlelű, külföldi czinkusoknak kétségtelenül legrégibb- s legritkábbjaihoz tartozik, és mert III. Ferdinandnak egy szertelenül ritka s tudtomra kiadatlan fémere mellett, ez a régiségre második *érmészeti mű*, melyen országos czímerünk mellé vérttartókul szárnyas nemtők helyezték. Említenem alig szükséges, hogy veretésére alkalmat I. Józsefnek még gyermekkorában ifjabbik magyar s örökösödési jogon első királylyá koronáztatása nyújtott, mit az alkalommal őszhangzó képvereten túl, azon ünnepélyes cselekvénynek kitett éve, hava s napja kétségbe nem vonhatólag igazol: készítőjének Lindner I. M.-nek nevét sem a Will által elsorolt nürnbergi czinkusgyártók között — holott tudvalevőleg a legtöbb ilyféle mű Nürnbergben készült — sem Neumann Józsefnek a rézérmeokről, barczákról és czinkasokról kiadott nagy terjedelmű munkájában nem találom. Lindnert, úgy látszik, műveinek szerfeletti ritkasága német földjei előtt is elfeledtté tévé; legyen a mi történetünk egy mozzanatára kiterjedt figyelme s annak tehetsége szerinti megörökítéséhez járulása meghálálva azzal, hogy mi magyarokul viszont az ő nevét az érmészet terén megenlíttetni kívántak közé veszszük.

Dobóczy Ignác.

II. Privigyei éremlelet.

Zsigmond király ezüst érn ei ismét több válfajjal szaporodtak. Mult évben *Privigyén* két fontot nyomó és 3840 darabra rugó éremlelet jött napfényre, melyet ifj. *Adamik György* úr vétel végett hozzám küldött. Ezen fontos lelet darabjai Rupp. V-dik és VI-dik fajaihoz tartoznak, de igen sok — nevezett szerzőben nem található, válfajjal is díszlenek. Így az V-dik fajnak, melyet az idézett munkának XIX-dik tábláján 533-dik szám alatt látunk, Zsigmond király érmeihez való tartozása kétségtelen, minthogy e nagyszámú leletben kizárólag Zsig-

mond VI-dik fajú pénzeivel fordul elő. A Rupp I. 48. lapján ritkábbnak mondott faj több új jelzőű válfaját találtam e leletben, jelesen — k-val 1-et,

k — c vel 1-et,

k — m vel 5-öt,

S — n-nel 4-et; míg a Ruppban említettek

közül a h—X

k—D

k—f

k—R

n—S-félék is, egyedül az n—J bélyegűek hiányával, elő fordultak.

Sokkal több válfajjal gyarapodott ezen lelet által a VI-dik faj. (49. l.)

Tudniillik az a)-félékből megvannak e leletben az:

1. H — δ

5. — — C

7. m — G

11. P — w

13. V S R-félék, míg a közbeesők, t. i. a 2., 3., 4., 6., 8., 9., 10. és 12-dik nincsenek képviselve; ellenben előfordulnak e következők, melyek az cf-féléket a 19 hozzáadásával 32-re egészítik ki, t. i.:

1. . — .

2. — — €

3. € — S

4. I — C

5. I — S

6. k — C

7. k — k

8. M — C

9. m — 7

10. — — M

11. n — B

12. O — —

13. — — P

14. — — R

15. S — C

16. S — 7

17. — — ~~XX~~

18. — — V

19. — — K

A VI. faj b) alfajaiból ezek találtattak:

15. k

16. n

17. S

18. a madárka; — ellenben ujakul tűntek fel ezek:

1. .

2. K

3. l

4. r

5. R

6. I — k. *)

Kivonat

a m. tudom. Akadémia archaeologiai bizottsága

1870-iki máj. 3., a m. n. muzeumban, tartott V. rendes ülésének

jegyzőkönyvéből.

Elnök: Szalay Ágoston ő mltsága.*Jelenlevők:* Arányi Lajos, Henszlmann Imre, Mátray Gábor, Rómer Flóris, Toldy Ferencz, Wenzel Gusztáv b. tt.

*) Bár találkoznának érmészetbarátaink közt, kik e válfajok számát még többel szaporítanák, és a honunkban éppen nem ritka, nagyobb leleteket nemcsak felületesen átvizsgálnák, hanem az efféle, csekélységeknek látszó jelekre is ügyelnének! — Meglehet, hogy más adatok hiányában idővel reá akadunk az érmelek titkainak egyik kulcsára, mint például a római érmelek, eddig mintegy elhanyagolt és csak felületesen emlegetett betűiben és számjegyeiben a másképp meg nem határozható pénzlábra, veretési helyekre, és ezeknek különféle műhelye'ire reá akadunk. S lehet, hogy innen fog a magyarországi érmelek reformja kiindulni, valamint már e jelen esetben is bevégzett tény, hogy az V-dik faj Hunyadi Mátyás érmei közül kiküszöböltetvén a Zsigmond-félékhez sorolandó.

R. Fl.